

## Abstract

### **Umstände und Inhalte der Osteopathieausbildung an der American School of Osteopathy von 1892-1900**

Nils Thon

Die erste Schule für Osteopathie, die „American School of Osteopathy“ in Kirksville, Mo., gegründet von A.T. Still im Jahre 1892 musste von Beginn an mit schwierigen Bedingungen zurechtkommen. Dozenten, Lehrmaterial und Räumlichkeiten waren noch nicht vorhanden.

Auch ein Konzept zum Unterricht existierte noch nicht. Es gab Hindernisse von Seiten der Schulmedizin und der legislativen Anerkennung des Berufsstandes. Aber trotz dieser Schwierigkeiten gelang es Dr Still und seinen Kollegen, mithilfe der gut gehenden und viel Gewinn erwirtschaftenden Praxis oder Klinik Stills, innerhalb von 5 Jahren eine große Klinik für 1000 Patienten mit angegliederter Schule für 500 Studenten aufzubauen. Dies hatte auch einen großen wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Einfluss auf die kleine Stadt Kirksville. Viele der Mitarbeiter der Fakultät hatten einen orthodox medizinischen Bildungshintergrund.

Dies ist vermutlich der Grund dafür, dass die Schule das Curriculum sehr schnell um medizinische Fächer erweiterte. So wurde schon 6 Jahre nach Eröffnung der Schule alles unterrichtet, was auch an konventionellen Colleges für Medizin unterrichtet wurde, mit Ausnahme der *materia medica*. Dies ist unter Anderem ein Indiz dafür, dass Still schnell an Einfluss bezüglich der Ausgestaltung des Studienganges verlor. Sein ursprüngliches Konzept beinhaltete lediglich den Unterricht in Anatomie, wobei dies auch Physiologie und Histologie beinhaltete und größtenteils Hospitation bei den Behandlungen Still's und seiner Söhne.

Hierbei wurden die Prinzipien und die Anwendung der Osteopathie erläutert. Dies verwundert nicht, denn dies war in der damaligen Zeit eine übliche Form, die Medizin zu erlernen. Still lehnte bestimmte medizinische Fächer als Zeitverschwendung ab und ließ auch zunächst keine Mediziner mehr zum Studium zu. Sie würden die Arbeit durch ihre Gedanken nur behindern. Still bemerkte aber schnell, dass dieses Konzept nicht ausreichen würde. Änderungen des Studienaufbaus und eine Verlängerung des Studiums waren unumgänglich.

Dennoch haben die folgenden Entwicklungen sicherlich nicht die volle Übereinstimmung mit Still's Vorstellungen gefunden. Die Ausbildung entfernte sich also schon sehr früh von dem ursprünglichen Konzept und dies ist möglicherweise auch der Grund, weshalb sich die Osteopathie in Amerika seit Längerem mit der Frage beschäftigt, welchen Stellenwert Philosophie und Prinzipien in der Osteopathie noch haben oder haben sollten.

## Abstract

### **Circumstances and contents of the osteopathy education at the American School of Osteopathy from 1892 - 1900**

Nils Thon

The first school for osteopathy, the "American School of Osteopathy" in Kirksville, Mo., founded by A. T. Still in the year 1892, had to deal with difficult circumstances right from the start. Lecturers, teaching material and [class] rooms didn't exist yet.

Also a concept for tuition didn't exist yet. There were obstacles from the side of conventional medicine and the legislative [legal] acceptance of the profession. But despite those difficulties Dr Still and his colleagues managed to build a big clinic for 1000 patients with an attached school for 500 students within five years – with the help of the flourishing and great earnings generated by practice or clinic of Still. This also had a huge economic and social influence on the small city of Kirksville. Many employees of the faculty had an orthodox medical educational background.

This is presumably the reason that the school very quickly expanded the curriculum for medical subjects. So, already six years after the opening of the school, everything was taught that was also taught at conventional colleges for medicine – except for the *materia medica*. This is among other things one sign that Still quickly lost ground regarding the design of the program of study. His original concept only contained the anatomy classes, and this also included physiology and histology, and for the most part observations during Still's and his son's treatments.

At this the principles and the use of osteopathy were explained. This isn't astonishing, because at that time it was common practice to learn medicine that way. Still disapproved of certain medical classes as a waste of time, and at first also didn't admit physicians to the studies anymore. They would hinder the work with their thoughts. But Still noticed quite quickly that this concept wouldn't be sufficient. Alterations in the curricular design and an elongation of the studies were inevitable. However, the following developments surely didn't reach complete agreement with Still's ideas. So the education withdrew already quite early from the original concept, and this is possibly also the reason why osteopathy in America deals for a long time with the question what significance philosophy and principles in osteopathy still have or should have.

## Literatur

American School of Osteopathy, s. c. (1897-1898). Catalogue of the American School of Osteopathy. A. S. o. Osteopathy. Kirksville, Mo., Journal Printing Co, Kirksville, Mo.

American School of Osteopathy, s. c. (1899-1900). A. S. o. Osteopathy. Kirksville, Mo., Journal Printing Co, Kirksville, Mo.

Arthur Grant Hildreth, D. O. (1938). The Lengthening Shadow of Dr. Andrew Taylor Still.

Macon, Missouri, Arthur Grant Hildreth D.O. . Barber, E. D. (1896). Osteopathy, the new science of healing, Reprint 2006. Paehl, Germany, Jolandos eK.

Beal, M. C. (1982). "Teaching of basic principles of osteopathic manipulative techniques." J Am Osteopath Assoc 81(9): 607-609.

Beals-Becker, L. (2002). "Osteopathic philosophy must be the foundation of osteopathic medical education." J Am Osteopath Assoc 102(3): 121.

Booth (1924). History of Osteopathy. Chaitow (2008). Muskel-Energie-Techniken.

Clark, R. C. (1994). "More suggested changes to osteopathic medical curriculum." J Am Osteopath Assoc 94(5): 370, 372.

Cummings, M. (1992). "Challenge to osteopathic education. Returning to its primary care roots." JAMA 268(9): 1139-1140.

Friedmann, H., Johnston, W. (2009). Funktionelle Techniken.

Gevitz, N. (2006). "Center or periphery? The future of osteopathic principles and practices." J Am Osteopath Assoc 106(3): 121-129.

Gevitz, N. (2009). "The transformation of osteopathic medical education." Acad Med 84(6): 701-706.

Goetz, E. W. (1900). A Manual of Osteopathy. Cincinnati, Ohio.

Grigg, E. R. N. (1967). "Peripatetic Pioneer: William Smith, M.D., D.O. (1862-1912)." Journal of the History of Medicine: 169-179.

Hulett, G. D. (1906). The Principles of Osteopathy. Kirksville, Mo., Journal Printing Company. 37

J. Mayer, D. (2004). "Die Osteopathische Medizin im Aufwind." Manuelle Medizin 42(6): 425-426.

Jones (2005). Strain & Counterstrain.

Kappler, R. E. (1991). "Osteopathic principles and practices: maintaining a vital link in osteopathic education." J Am Osteopath Assoc 91(7): 639.

Kasovac, M. and J. M. Jones, 3rd (1993). "Integrate osteopathic principles and practices in postgraduate medical education--now." J Am Osteopath Assoc 93(1): 118, 123-115.

Liem, T. (2009). Leitfaden Osteopathie.

McConnell, C. P. (1917). Clinical Osteopathy. Chicago, Illinois, The A. T. Still Research Institute.

Mitchell, E. (2010). Handbuch der Muskel Energie Techniken.

Morey, L. W. (1990). "Have we forgotten our osteopathic heritage?" J Am Osteopath Assoc 90(12): 1051.

Nicholas (2009). Atlas osteopathische Techniken.

O'Donnell, A. E. (1972). "Osteopathic education." J Am Osteopath Assoc 71(5): 429-447. Osborn, G. G. (2005). "Taking osteopathic distinctiveness seriously: historical and philosophical perspectives." J Am Osteopath Assoc 105(5): 241-244.

Pearson, H. D. (1953). "Symposium: osteopathic education, its necessities and opportunities." J Am Osteopath Assoc 52(5): 280-281.

Riggs (1900). Theory of Osteopathy. Des Moines, Iowa, Kenyon Printing & MPO. CO.

Risch, A.J. (2011). "Osteopathie in Europa - ausbildungsprogramme, akademische weiterbildung und berufliche Anerkennung." Osteopathische Medizin 12(2): 31-31.

Schwind, P. (2009). Faszien- und Membrantechniken.

Siehl, D. (2001). "Andrew Taylor Still Memorial Lecture: the osteopathic difference--is it only manipulation? 1984." J Am Osteopath Assoc 101(10): 630-634.

Stark, J., D.O., M.P. (2006). Still's Fascia. Uhlidingen, Germany, Jolandos.

Still, A. T. (1899). Philosophy of Osteopathy. Kirksville, Mo., A.T. Still.

Still, A. T. (1902). The Philosophy and Mechanical Principles of Osteopathy. Kansas City, Mo., Hudson-Kimberly Pub. Co.

Still, A. T. (1908). Autobiography of A.T. Still, Revised Edition. Kirksville, Mo.

Von Gehin, A. (2005). Atlas kranialer Techniken.

Wehr, M. (2011). "Erster grundständiger bachelor-studiengang osteopathie."  
Osteopathische Medizin **12**(1): 33-33. 38

Walter, G. W. (1992). The First School of Osteopathic Medicine. Kirksville, Missouri,  
The Thomas Jefferson University Press.